**"فاعلية استخدام بعض مهارات الذكاء الانفعالي في تنميه مستوى أداء الجمله الحركية في رياضه الكاراتيه"**

**[[1]](#footnote-1)م.د/عمرو سعيد إبراهيم**

**مقدمة البحث :-**

تقوم الانفعالات بدور هام فى حياتنا نظراً للدور التواصلى الذى تقوم به فقد حظى موضوع الانفعالات بأهتمام العديد من علماء النفس ومن ثم تم تناوله من عده زوايا نظراً لاهميته النظرية والعلمية .

ويذكر **(إيبستين Epstein) (1999م)** أن الذكاء الانفعالي اليوم هو مفتاح النجاح فى كافة ميادين الحياة فى الدراسة والعمل والرياضة وفى مختلف العلاقات فهو مهارة عقلية ذات وجهين :

أولهما: ان تدرك معرفياً مشاعرك وانفعالاتك .

ثانيهما: ان تدمج هذه المشاعر والانفعالات فى النسق العقلى لتنتج بعد ذلك افكاراً خلاقه ومعانى جديدة . (22 : 20 , 21).

 ويشير **(سالوفى واخرون Salovy , etal)(2000م)** أن الذكاء الانفعالى من العوامل المسهمة فى توافق الفرد مع بيئته حيث يمنحه القدرة على فهم نفسه وفهم الاخرين ولا يقتصر نجاح الفرد فى حياته على الذكاء المعرفى فقط بل اصبح يتوقف على تمتعه بمجموعة من السمات والمهارات الذاتيه التى تمكنه من الاستجابه الملائمة لمشاعره ومشاعر الاخرين والتوظيف الفعال للمعلومات الوجدانيه . (31 : 245 , 246).

ويشير **(جولمان Goleman)(2000م)** أن مهارات الذكاء الانفعالي تجعل المتعلم قادرا على تنظيم عواطفه وانفعالاته ومدى تأثيرها فى قدرته على التفكير والتخطيط وصولاً الى الهدف المنشود والمساعدة على تحقيق الانجازات. (25: 14 - 19).

 ويذكر (**إليذى** **Elaise)(2004م)** أن الاشخاص ذو الذكاء الانفعالي يستطيعون إدارة انفعالاتهم وعواطفهم بشكل جيد وتحديد عواطف وانفعالات الاخرين تجاههم وكيفية الاستجابة لها كما أن لديهم علاقات اجتماعية ناجحة ويتمتعون بصحة نفسية افضل ويكونون اكثر تركيزاً وإنجازاً فى مهامهم . (21 : 113 - 134).

**مشكلة البحث :-**

لكى يتحقق الوصول باللاعب الى المستويات الرياضية العاليه لابد من التوجه العلمى للاستفاده من الوسائل التى تزيد من التأثير على القدرات الكامنه لدى اللاعب ومنها الجانب النفسى حيث ان هذا الجانب ثبت بالانشطة المتعددة تأثيره بمستوى الانجاز إلا أن هناك عدد قليل من الاتجاهات البحثية التى توجه لزياده مستوى الانجاز لدى لاعبى مسابقات القتال الوهمى (الكاتا) ومن ذلك تظهر أهمية البحث فى (أستخدام الذكاء الانفعالى فى تحسن مستوى الاداء المهارى لدى لاعبى الكاراتيه) .

ويشير **(بيفيفر Pfeiffer)(2001م)** الى ما تواجهه المجتمعات من تحديات بيئية وثقافية وسيكولوجية فى المقام الاول فيكون احتياجها الى افراد يتمتعون بدرجة اكبر من الذكاء الانفعالى والتأثير الاجتماعي الذى ينمى القدرة على التفكير الناقد والمجرد والمنطقي فيسلك الفرد على نحو يتوافق مع بيئته .(28: 138 - 142).

ويؤكد **(رادفورد Radford)(2003م)** أن التعرف على مفهوم الذكاء الانفعالى يعتبر مفتاحاً رئيسيا لفهم الفرد لشخصيته ومكوناته التى تعتبر مصادر الطاقة المحركه للسلوك الانسانى الهادف اساساً الى خفض التوتر وتحقيق التوافق . (29: 255 - 260).

 حيث يرى الباحث ان مشكلة البحث تكمن فى اهمية مسابقة القتال الوهمى (الكاتا) كأحد المسابقات التى تمثل الدعامة الاساسية للهيكل البنائى لرياضة الكاراتيه واحد مداخل التفوق بها وتعتمد الكاتا (كانكوداى) على اخراج القوة الكامنة الداخلية للاعب اثناء اداءه لحركتها وتتميز ايضا هذه الكاتا عن باقى الكاتات فى انها تظهر بشكل كبير الحالة الفنية لاى لاعب كاراتيه وتعتبر المقياس الحقيقى ومعياراً لمستواه وهى ايضا الكاتا المميزة للمرحلة السنية (14سنه) إلا انها لم تحظى فى حدود علم الباحث بدراسه تستخدم مهارات الذكاء الانفعالى بهدف زياده الانجاز ومستوى الاداء المهارى لذا يرى الباحث ان تلك الدراسه تعتبر دراسه مميزة من نوعها فى مجال تدريب لاعبى مسابقة القتال الوهمى (الكاتا) برياضة الكاراتيه .

**أهمية البحث:-**

ان اختلاف وتذبذب مستوى اداء لاعبى الكاراتيه خلال التدريب الرياضى سواء بالانخفاض او الارتفاع عن مستوى ادائهم فى المنافسات الرياضية ظاهرة اصبحت مألوفة فى المجال الرياضى مما جعل العامل النفسى له دوراً كبيراً على تغيرات الاداء وتباين واختلاف المستوى المهارى للاعبى الكاراتيه من آن لاخر لذلك فأن الاهتمام بتنمية مهارات الذكاء الانفعالى تؤدى الى زيادة نتائج التدريب وبالتالى تحقيق افضل النتائج فى المنافسات الرياضية فتنمية مهارات الذكاء الانفعالى تساعد اللاعبين على :-

1- زيادة الانجاز والدافعية

2- القدرة على حل المشكلات والتكيف الاجتماعى

3- خفض التوتر والقلق والتحكم فى الانفعالات

4- القدرة على التوافق والتكيف مع ضغوط المنافسة

5- زيادة الثقة بالنفس

6- التعاون وروح الفريق

7- خفض العنف والسلوك العدوانى

**أهداف البحث:-**

**يهدف البحث الى التعرف على :-**

**استخدام مهارات الذكاء الانفعالي فى تنمية مستوى اداء الجملة الحركية لدى لاعبى الكاراتيه ويتحقق ذلك من خلال معرفة الاتى :-**

1- معرفة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى مهارات الذكاء الانفعالى ومستوى اداء الجملة الحركية قيد البحث للمجموعة التجريبية .

2- معرفة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى مهارات الذكاء الانفعالى ومستوى اداء الجملة الحركية قيد البحث للمجموعة الضابطة .

3- معرفة الفروق بين القياسات البعدية لمجموعتين البحث فى مهارات الذكاء الانفعالى ومستوى اداء الجملة الحركية قيد البحث .

**فروض البحث:-**

من خلال اهداف البحث وضع الباحث الفروض الاتيه :-

1- توجد فروق دالة احصائياً بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية فى مهارات الذكاء الانفعالى ومستوى اداء الجملة الحركية قيد البحث لصالح القياس البعدى .

2- توجد فروق دالة احصائياً بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة فى مهارات الذكاء الانفعالى ومستوى اداء الجملة الحركية قيد البحث لصالح القياس البعدى .

3- توجد فروق دالة احصائياً بين القياسات البعدية لمجموعتين البحث فى مهارات الذكاء الانفعالى ومستوى اداء الجملة الحركية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية .

**مصطلحات البحث:-**

**- الذكاء الانفعالى :-**

هو مجموعة من المهارات المتعلقة بالفرد وعلاقته بالاخرين والتى تلعب دوراً مهماً فى نجاحه او فشله فى الحياة ويتضمن الذكاء الانفعالى ايضا قدرة الفرد على التعرف على مشاعره وانفعالاته وعلى التمييز بينها وتساعد هذه القدرة على توظيف المشاعر والانفعالات للوصول الى قرارات صائبة فى حياة الفرد . (13: 180).

ويعرف **(ابراهام Abraham)(2000م)** الذكاء الانفعالي بأنه مجموعة من المهارات التي يعزى اليها فى قياس وتصحيح مشاعر الذات واستخدامها فى الدافعية والانجاز فى حياة الفرد.(17 : 169 , 189).

ويعرف **تشيرنس و أدلر Cherniss & Adler (2000م)** الذكاء الانفعالى بأنه القدرة على ان يحدد الفرد بكل ثقة مشاعره وردود افعاله الانفعالية وكذا مشاعر وردود افعال الاخرين ، كما انه يتضمن القدرة على تنظيم الانفعالات واستخدامها فى قرارات صائبة وان يسلك الفرد على نحو فعال وإيجابي .(20 : 67 , 68).

 ويعرف **(كارى واخرون Carry , etal) (2000م)** الذكاء الانفعالي بأنه القدرة على تحديد وفهم رد الفعل الانفعالى الشخصى وضبطه وتوظيفه لاتخاذ قرارات مناسبه وفعاله وهو بذلك ارضية لمكونات وخصائص شخصية اخرى كالثقة بالنفس والتكامل الذاتى والاستبصار بنقاط القوة والضعف والمثابرة فى مواقف التناقض والغموض والتحدي .(19 : 749).

 ويشير **(لين Lynn)(1995م)** بأن الذكاء الانفعالى عملية تدريب غير شاق لتدعيم الارادة الفردية والتحكم فى الانفعالات وردود الافعال ومجابهة التحديات ويضيف لين :- "كون الفرد يتمتع بالذكاء الانفعالى يعنى كونه واعياً بذاته متعاطفاً ، متجاوباً ، ملتزماً ويتبنى الاتجاهات التدعيمية ويتوقع افضل النتائج" . (27 : 585 , 587).

**الجملة الحركية (الكاتا) kata :-**

يعرف **أحمد ابراهيم (1995م)** الكاتا بانها عبارة عن اداء سلسلة متتاليه وفقاً لنسق متعارف عليها دولياً من الاساليب الدفاعية والهجومية المتمثلة فى الصد واللكم والضرب والركل فى مستويات مختلفة وسرعات متباينه توجه للمستويات الثلات من جسم المهاجم او مجموعة من المهاجمين الوهميين من خلال اتخاذ اوضاع اتزان مختلفة ومتعددة.(2: 27)

**كاتا كانكوداى Kanku – Dai**

تعتمد هذه الكاتا على اخراج القوة الكامنة الداخلية للاعب اثناء اداءه لحركاتها وتساعد فى السيطرة على الخصم وهذه الكاتا من السهل تأديتها لو تم حفظ (الخمس كاتات الهيان) بطريقة صحيحة وهى من الكاتات المهمة جدا فى مدرسة الشوتوكان حيث تشمل هذه الكاتا على (65) حركة والزمن المثالى لأداء الكاتا هو (90ث) .(11 : 31)

**الدراسات السابقة :-**

**\* الدراسات والبحوث التى تناولت الذكاء الانفعالى :-**

1- دراسة **عبد المنعم الدردير (2002م)(8)** التى هدفت الى اعداد مقياس للذكاء الانفعالى فى ضوء نموذج جولمان ، وقد تم التحقيق من صدقه بأستخدام التحليل العملى على عينة مكونه من (200) طالب وطالبة بالتعليم الجامعى وقد أسفر التحليل عن وجود خمسه ابعاد هى : المهارات الاجتماعية والوعى بالذات والتعاطف والدافعية وتنظيم الذات .

2- دراسة **جولمان وآخرون Goleman , Etal (2002م)(26)** التى هدفت إلى تطبيق برنامج لتحسين مهارات الذكاء الوجدانى لدى التلاميذ لمساعدتهم على التكيف الاجتماعى وحل المشكلات وتكونت العينة من مجموعة من تلاميذ المدارس الابتدائية بمدينة نيويورك من الجنسين تم تقسيمهم الى مجموعتين ضابطة وتجريبية وأشارت النتائج إلى تحسن ملحوظ لدى المجموعة التجريبية مقارنة بالمجموعة الضابطة فى التكيف مع المواقف الحياتيه والاتجاهات الايجابية نحو الذات وكان التفاوت واضحاً بين الذكور والاناث لصالح الذكور .

3- دراسة **فنلى و بلنجر Finley & Pellinger (2003م)(23)** قد هدفت الى تقييم فاعلية برنامج لتنمية الذكاء الوجدانى لدى الاطفال فى مرحلة ما قبل المدرسة على عينة قدرها (20) طفلاً تتراوح أعمارهم ما بين (4 – 7 )سنوات استخدمت الدراسة قائمة ملاحظة سلوك الطفل من خلال المعلمة والتقارير اليومية ومقياس للذكاء الوجدانى ، وقد توصلت نتائج الدراسة الى فاعلية استخدام البرنامج فى خفض مشكلات الاطفال الاجتماعية والشخصية التى كانوا يعانون منها .

4- دراسة **منال عبد الخالق (2004م)(15)** التى تهدف الى التحقق من فاعلية برنامج لتنمية الذكاء الانفعالى لدى طلاب المدارس وأشتملت العينة على (120) طالب وطالبة وكانت أهم النتائج أن برنامج تنمية مهارات الذكاء الانفعالى ذو فاعلية فى خفض الميول العدوانية .

5- دراسة **إيمان شاهين (2005م)(5)** وتهدف عن أثر برنامج لحل المشكلات الاجتماعية فى تنمية بعض مهارات الذكاء الوجدانى وقد تكونت عينة الدراسة من (42) طالبة بالصف الاول الثانوى تم تقسيمهم الى مجموعتين ضابطة وتجريبية وطبقت عليهم أدوات منها مقياس الذكاء الوجدانى واختبار للقدرات العقلية واستمارة للمستوى الاقتصادى الاجتماعى ، إضافة إلى برنامج الدراسة التدريبى وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج منها وجود فروق ذات دلاله إحصائيه بين متوسطات درجات المجموعتين التجريبية والضابطة فى مهارات الذكاء الوجدانى لصالح المجموعة التجريبية وذلك فى القياس البعدى .

6- دراسة **راندا رزق الله (2006م)(6)** التى هدفت إلى التحقيق من فاعلية برنامج تدريبى لتنمية مهارت الذكاء الوجدانى لدى العينة المستهدفة وعددها (101) تلميذاً من الجنسين بالصف السادس الابتدائى وقد أسفرت النتائج عن تحسن واضح فى مهارات الذكاء الوجدانى مما أشار إلى فاعلية البرنامج وكذلك استمرار تأثير البرنامج من خلال التطبيق التتبعى له .

7- دراسة **مصطفى سليمان و رضا الأدغم (2008م)(14)** قد هدفت إلى التحقق من فاعلية برنامج مقترح فى تنمية بعض مهارات الذكاء الوجدانى لدى عينة من طلاب كلية التربية (سلطنة عمان) وتوصلت الدراسة إلى وجود تأثير متوسط للبرنامج المقترح على مهارات الذكاء الوجدانى وخلصت إلى أن دراسات الانسانيات يمكن أن تسهم فى تحسين مكونات الذكاء الوجدانى .

**\* الدراسات والبحوث التى تناولت التدريب العقلى فى رياضة الكاراتيه :-**

1- دراسة **وليد محمد سيد (1998م)(16)** التى تهدف إلى التعرف على تأثير البرنامج النفسى على مستوى قدرة لاعبى الكاراتيه على الاسترخاء وعلى أداء الكاتا حيث شملت العينة على (16) لاعب وكانت أهم النتائج أن التدريب العقلى ذو فاعلية فى إتقان وتحسين المهارات ومستوى أداء الكاتا .

2- دراسة **عمرو سعيد (2010م)(9)** والتي هدفت على التعرف على تأثير التدريب العقلى على تحسن مستوى أداء الكاتا بدلاله بعض المتغيرات الفسيولوجية حيث شملت العينة على (25) لاعب وكانت أهم النتائج أن التدريب العقلى ذو فاعلية فى تحسن مستوى أداء الكاتا وتحسن بعض المتغيرات الفسيولوجية .

3- دراسة **أمل فاروق ، دعاء همت (2012م)**(4) والتى هدفت على التعرف على أثر تدريبات الاسترخاء على الاداء المهارى لرياضة الكاراتيه التقليدى حيث شملت العينة على (40) مدرب من مدربى الناشئين تحت (16) سنه وكانت أهم النتائج أن تدريبات الاسترخاء أثرت بصورة إيجابية وفعالة على مستوى الأداء المهارى فى رياضة الكاراتيه التقليدى .

**التعليق على الدراسات السابقة :-**

\* عرض الباحث (10) دراسات سابقة ومنها :-

- (3) دراسة سابقة فى مجال التدريب العقلى فى رياضة الكاراتيه

- (7) دراسة سابقة فى مجال الذكاء الانفعالى

ومن خلال عرض الدراسات السابقة يتضح ما يلى :-

**1- الهدف :-**

تناولت أغلب الدراسات محاولة تنمية مهارات الذكاء الانفعالى فى تحسن مستوى الاداء المهارى وذلك عن طريق إعداد وتنفيذ برنامج تدريبى عقلى يتضمن مهارات الذكاء الانفعالى ومحاولة تعلمها وتنميتها ومعرفة أثر ذلك على تحسن مستوى الاداء المهارى للاعب .

**2- المنهج المستخدم :-**

استخدمت أغلب الدراسات المنهج التجريبي باعتباره أنسب المناهج لمثل هذه الدراسات وتنوعت فى أستخدام التصميمات التجريبية المختلفة .

**3**- **العينة :-**

تنوعت العينات المستخدمة فى الدراسات السابقة وفقاً للنوع والعدد ، فمنها أجريت على اللاعبين الناشئين ومنها أجرى على طلاب الجامعة والتعليم الثانوى والابتدائى .

**4- أدوات جمع البيانات :**

استعانت الدراسات السابقة فى تقييمها لمستوى الجانب النفسى بالمقاييس النفسية المخصصة لذلك، منها مقاييس صممها الباحثين ومنها مقاييس صممت سابقاً وجاهزة للأستخدام .

**5- المعالجات الاحصائية :-**

اتفقت كل الدراسات السابقة على استخدام المعاملات الاولية مثل المتوسطات الحسابية والوسيط والانحراف المعيارى ومعامل الالتواء ودلالة الفروق ومعامل الارتباط وتحليل التباين.

6- مدى الاستفادة من الدراسات السابقة فى توجيه الدراسة الحالية :-

استفاد الباحث من الدراسات السابقة فى توجيه الدراسة الحالية إلى استخدام أنسب المناهج والعينة **ووسائل جمع البيانات عما يلى :-**

استخدم المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي للمجموعات المتعددة (2 مجموعة) بطريقة القياس القبلى والبعدى وذلك لملائمة طبيعة البحث والأنسب لتحقيق أهداف وفروض البحث كما فى دراسة كل من **عبد المنعم الدردير (2002م) (8) ، إيمان شاهين (2005م) (5)، راندا رزق الله (2006م) (6) ، منال عبد الخالق (2004م) (15)** .

**إجراءات البحث Research Procedures**

**منهج البحث Research Curriculum :-**

استخدم الباحث المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي للمجموعات المتعددة (2مجموعة) بطريقة القياس القبلى والبعدى وذلك لملائمة طبيعة البحث .

**مجتمع البحث Research Community :-**

يشمل لاعبي نادى بنها الرياضي والمسجلين بالاتحاد المصرى للكاراتيه والبالغ عددهم (40) لاعب .

**عينة البحث Research Sample :-**

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من مجتمع لاعبى الكاراتيه المرحلة السنية (14) سنه وكان قوامها (30) لاعب كاراتيه وتم تقسيمهم كالأتى :-

- عدد (10) لاعبين كاراتيه مجموعة تجريبية .

- عدد (10) لاعبين كاراتيه مجموعة ضابطة .

- عدد (10) لاعبين كاراتيه مجموعة للدراسة الاستطلاعية .

**جدول (1)**

**توصيف عينة البحث الأساسية في متغيرات السن والعمر التدريبي**

**ن = 30**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **المتغير** | **المتوسط** | **الوسيط** | **الانحراف المعياري** | **الالتواء** |
| **السن** | 14.23 | 14.20 | 0.18 | 0.13 |
| **العمر التدريبي** | 5.67 | 6.00 | 0.55 | 0.05- |

يتضح من الجدول (1) أن قيمة معامل الالتواء تتراوح ما بين(±3) مما يدل علي تجانس العينة في المتغيرات قيد البحث .

**جدول (2)**

**توصيف عينة البحث الأساسية في متغيرات تركيز وحده وتوزيع الانتباه ومستوى الذكاء**

**ن = 30**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **المتغير** | **المتوسط** | **الوسيط** | **الانحراف المعياري** | **الالتواء** |
| **التركيز الانتباه** | 8.07 | 8.00 | 0.83 | 0.26 |
| **حدة الانتباه** | 7.67 | 8.00 | 0.71 | 0.02- |
| **توزيع الانتباه** | 21.40 | 21.50 | 1.33 | 0.05- |
| **مستوى الذكاء** | 51.63 | 52.00 | 1.30 | 0.95 |

يتضح من الجدول (2) أن قيمة معامل الالتواء تتراوح ما بين(±3) مما يدل علي تجانس العينة في المتغيرات قيد البحث .

**جدول (3)**

**توصيف عينة البحث الأساسية في متغير الذكاء الانفعالى**

**ن = 30**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **المتغير** | **المتوسط** | **الوسيط** | **الانحراف المعياري** | **الالتواء** |
| **الوعى بالذات** | **مهارة الوعى بالذات** | **6.07** | **6.00** | **1.01** | **0.71** |
| **مهارة الوعى بالانفعال** | **6.33** | **6.00** | **1.18** | **1.16** |
| **مهارة الثقة بالذات** | **6.07** | **6.00** | **1.48** | **2.66** |
| **مجموع الوعى بالذات**  | **18.07** | **18.00** | **1.78** | **1.54** |
| **تنظيم وضبط الذات** | **مهارة التحكم فى بالذات**  | **6.40** | **6.00** | **1.00** | **0.18** |
| **مهارة الدافعية للانجاز** | **6.23** | **6.00** | **1.04** | **1.66** |
| **مهارة التفاؤل** | **6.03** | **6.00** | **1.33** | **2.22** |
| **مجموع تنظيم وضبط الذات** | **18.27** | **18.00** | **1.74** | **1.58** |

**تابع جدول (3)**

**توصيف عينة البحث الأساسية في متغير الذكاء الانفعالى**

**ن = 30**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **المتغير** | **المتوسط** | **الوسيط** | **الانحراف المعياري** | **الالتواء** |
| **الوعى الاجتماعى** | **مهارة العاطف** | **9.53** | **10.00** | **1.28** | **0.40-** |
| **مهارة المرونة** | **9.73** | **10.00** | **0.91** | **0.02-** |
| **مجموعة الوعى الاجتماعى** | **19.27** | **19.50** | **1.96** | **0.16** |
| **المهارات الاجتماعية** | **مهارة التواصل**  | **6.13** | **6.00** | **1.57** | **2.40** |
| **مهارة التعاون** | **6.03** | **6.00** | **1.07** | **2.49** |
| **مهارة تحمل المسئولة** | **6.30** | **5.00** | **2.15** | **1.61** |
| **مجموع المهارات الاجتماعية** | **18.53** | **17.00** | **3.45** | **1.69** |

يتضح من الجدول (3) أن قيمة معامل الالتواء تتراوح ما بين(±3) مما يدل علي تجانس العينة في المتغيرات قيد البحث .

**جدول (4)**

**توصيف عينة البحث الأساسية في مستوي الاداء المهارى قيد البحث**

**ن = 30**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **المتغير** | **المتوسط** | **الوسيط** | **الانحراف المعياري** | **الالتواء** |
| **المستوى المهارى** | **5.33** | **5.00** | **0.48** | **0.74** |

يتضح من الجدول (4) أن قيمة معامل الالتواء تتراوح ما بين(±3) مما يدل علي تجانس العينة في المتغيرات قيد البحث .

**جدول(5)**

**دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لمتغيرات السن والعمر التدريبى**

**ن=20**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **الاختبارات** | **المجموعة التجريبية** | **المجموعة الضابطة** | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة****ت** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **السن** | 14.20 | 0.20 | 14.28 | 0.19 | 0.08- | 0.92 |
| **العمر التدريبي** | 5.60 | 0.52 | 5.80 | 0.63 | 0.20- | 0.77 |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.10

يتضح من الجدول (5) وجود فروق دال إحصائيا بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لمتغيرات السن والعمر التدريبى حيث جاءت قيمة ت المحسوبة اكبر من قيمة ت الجدولية ، مما يدل على تكافؤ عينة البحث.

**جدول(6)**

**دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لمتغيرات تركيز وحدة وتوزيع الانتباه ومستوى الذكاء**

**ن=20**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **الاختبارات** | **المجموعة التجريبية** | **المجموعة الضابطة** | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة****ت** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **تركيز الانتباه** | 8.20 | 0.63 | 7.70 | 0.82 | 0.50 | 1.52 |
| **حدة الانتباه** | 7.60 | 0.52 | 7.80 | 0.79 | 0.20- | 0.67 |
| **توزيع الانتباه** | 22.00 | 1.05 | 21.10 | 1.29 | 0.90 | 1.71 |
| **مستوى الذكاء** | 51.60 | 1.07 | 51.20 | 0.79 | 0.40 | 0.95 |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.10

يتضح من الجدول (6) وجود فروق دال إحصائيا بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة متغيرات الانتباه ومستوى الذكاء حيث جاءت قيمة ت المحسوبة اكبر من قيمة ت الجدولية ، مما يدل على تكافؤ عينة البحث.

**جدول(7)**

**دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لمتغير الذكاء الانفعالى**

**ن=20**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المحاور | المتغير | **المجموعة التجريبية** | **المجموعة الضابطة** | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة****ت** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **الوعى بالذات** | **مهارة الوعى بالذات** | 5.80 | 0.79 | 6.00 | 1.15 | 0.20- | 0.45 |
| **مهارة الوعى بالانفعال** | 5.90 | 0.74 | 6.40 | 1.07 | 0.50- | 1.21 |
| **مهارة الثقة بالذات** | 5.80 | 0.42 | 5.40 | 0.52 | 0.40 | 1.90 |
| **مجموع الوعى بالذات** | 17.50 | 0.71 | 17.80 | 1.23 | 0.30- | 0.67 |
| **تنظيم وضبط الذات** | **مهارة التحكم فى بالذات** | 6.60 | 1.07 | 6.10 | 0.88 | 0.50 | 1.14 |
| **مهارة الدافعية للانجاز** | 5.80 | 0.79 | 6.40 | 0.52 | 0.60- | 2.01 |
| **مهارة التفاؤل** | 5.50 | 0.53 | 5.60 | 0.52 | 0.10- | 0.43- |
| **مجموع تنظيم وضبط الذات** | 17.90 | 1.52 | 18.10 | 0.88 | 0.20- | 0.36 |
| **الوعى الاجتماعى** | **مهارة العاطف** | 9.80 | 0.79 | 9.00 | 1.49 | 0.80 | 1.50 |
| **مهارة المرونة** | 9.80 | 0.79 | 9.50 | 0.85 | 0.30 | 0.82 |
| **مجموعة الوعى الاجتماعى** | 19.60 | 1.58 | 18.50 | 1.90 | 1.10 | 1.41 |
| **المهارات الاجتماعية** | **مهارة التواصل** | 5.70 | 0.82 | 6.00 | 0.67 | 0.30- | 0.90 |
| **مهارة التعاون** | 5.80 | 0.42 | 5.60 | 0.52 | 0.20 | 0.95 |
| **مهارة تحمل المسئولة** | 5.20 | 0.42 | 5.80 | 1.81 | 0.60- | 1.02 |
| **مجموع المهارات الاجتماعية** | 16.70 | 0.82 | 17.40 | 1.43 | 0.70- | 1.34 |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.10

يتضح من الجدول (7) وجود فروق دال إحصائيا بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى متغير الذكاء الانفعالى حيث جاءت قيمة ت المحسوبة اكبر من قيمة ت الجدولية ، مما يدل على تكافؤ عينة البحث.

**جدول(8)**

**دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لاختبار مستوى الاداء المهارى**

**ن1=ن2=3**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **الاختبارات** | **المجموعة التجريبية** | **المجموعة الضابطة** | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة****ت** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **مستوى الاداء المهارى** | 5.40 | 0.52 | 5.20 | 0.42 | 0.20 | 0.95 |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.10

يتضح من الجدول (8) وجود فروق دال إحصائيا بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فىمستوى الاداء المهارى حيث جاءت قيمة ت المحسوبة اكبر من قيمة ت الجدولية، مما يدل على تكافؤ عينة البحث.

**أدوات ووسائل جمع البيانات :-**

تم تحديد الادوات التي تتناسب مع طبيعة هذا البحث وذلك من خلال الاطلاع على البحوث والدراسات السابقة وتم تقييم هذه الادوات إلى :-

**1- القياسات النفسية :-**

قام الباحث من خلال البحث والاطلاع والمسح المرجعى للدراسات السابقة والمشابهة بموضوع البحث أمكن التوصل إلى القياسات النفسية المناسبة لعينة البحث .

**1- اختبار شبكة تركيز الانتباه Grid Concentration Test**

إعداد **(دورثى هاريس) Dorothy Harris (1984م)** وأعد صورته العربية محمد العربى شمعون (1996م) يستخدم لقياس قدرة اللاعب على تركيز إنتباهه وخاصة قبل الاشتراك مباشرة فى المنافسة الرياضية وخاصة تلك المنافسات التى تتطلب بالدرجة الاولى تركيز الانتباه منذ اللحظة الاولى كرياضات الملاكمة والكاراتيه وغيرها من الانشطة الرياضية الاخرى ، نظراً لأن تميز اللاعب بالقلق او تشتيت الفكر يؤدى إلى انخفاض درجة تركيز الانتباه للاعب وبالتالى عدم قدرته على الاداء بصورة جيدة .

ولذا فإن اختبار شبكة تركيز الانتباه يمكن ان يساعد فى حسن أختيار اللاعبين الذين يستطعيون تركيز أنتباههم بدرجة أفضل .

وحدة الاختبار دقيقة واحدة ويطلب من اللاعب أن يضع شرطة (/) على أكبر عدد ممكن من الارقام التى تلى الرقم المعين الذى يحدده الباحث ويغفل أن يكون الرقم المحدد أقل من الرقم (65) مع مراعاة أن تتتابع الارقام بطريقة متتالية .

أن اللاعب الذى يسجل عدد أكبر من الارقام بالمقارنة بزملائه يكون لديه تركيز أفضل .

**2- اختبار (بوردن – أنفيموف) لقياس حدة وتوزيع الانتباه**

استخدم الباحث اختبار التصحيح والمعروف بأسم (بوردن – أنفيموف) لما له من مميزات فى إظهار مستوى حدة وتوزيع الانتباه وهو عبارة عن نموذج مطبوع على ورق أبيض ويشتمل على عدد (31) سطراً من الاعداد ، كل سطر يشتمل على عدد (40) رقماً وبذلك يكون مجموع ما يحتويه النموذج من الارقام (1240) رقماً .

وقد تم توزيع أرقام السطر الواحد فى شكل مجموعات تتكون كل مجموعة من (3-5) أرقام وقد وضعت هذه الارقام بترتيب وتسلسل مقنن و رعى فى وضعها أن تكونغير منتظمة التوزيع ، وغير متساوية حتى يمكن تفادى احتمال حفظها .

**3- اختبار الذكاء لأحمد زكى صالح :-**

قام الباحث باختيار مقياس أحمد زكى صالح وذلك لأنه يعتبر من أنسب المقاييس التى تلائم عينة البحث للمرحلة السنية (14) سنه ويهدف هذا الاختبار إلى مقياس القدرة على إدراك التشابه والاختلاف بين الموضوعات أو الأشياء .

**2- القياسات المهارية :-**

قام الباحث بإعداد استمارة لتقييم الاداء المهارى (مستوى أداء الجملة الحركية) لأفراد عينة البحث وتم عرض هذه الاستمارة على الخبراء المتخصصين فى مجال رياضة الكاراتيه وقد قاموا بتحديد الدرجة العظمى لمستوى الاداء من (10) درجات وتم التقييم كالأتى اخذ متوسط درجات المحكمين الثلاثة .

**\* شروط أختيار المحكمين :-**

يتم أختيار المحكمين الذى ينطبق عليهم أحد الشروط الأتيه :-

1- حاصلين على درجة الدكتوراه فى رياضة الكاراتيه .

2- لديهم خبرة لا تقل عن (15) سنه فى مجال الكاراتيه .

3- مارسوا رياضة الكاراتيه وقاموا بالتدريب لعدة فرق رياضية .

**3- مقياس مهارات الذكاء الانفعالى لدى لاعبى الكاراتيه :-**

قام الباحث بتطبيق مقياس مهارات الذكاء الانفعالى المأخوذ عن د/ منال عبد الخالق جاب الله (2004م)(15) على عينة (13-17) سنه حيث أن العينة مناسبة للمقياس وللمهارات التى تم الاتفاق عليها من قبل الخبراء :-

**جدول (9)**

**النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول تحديد مهارات الذكاء الانفعالى لدى لاعبى الكاراتيه**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **السادة الخبراء****مهارات الذكاء** **الانفعالي** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **النسبة المئوية** |
| **1** | **مهارة الوعي بالذات** | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **100%** |
| **2** | **مهارة احترام الذات** | **✓** | **×** | **×** | **×** | **✓** | **40%** |
| **3** | **مهارة الوعى بالانفعالات**  | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **100%** |
| **4** | **مهارة الثقة بالذات**  | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **100%** |
| **5** | **مهارة التحكم في الذات**  | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **×** | **80%** |
| **6** | **مهارة اتخاذ القرار وحل المشاكل** | **✓** | **✓** | **✓** | **×** | **×** | **60%** |
| **7** | **مهارة الدافعية للإنجاز**  | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **100%** |
| **8** | **مهارة التفاؤل** | **✓** | **✓** | **✓** | **×** | **✓** | **80%** |
| **9** | **مهارة التعاطف مع الآخرين** | **✓** | **×** | **✓** | **✓** | **✓** | **80%** |
| **10** | **مهارة المرونة في التعامل مع الأخرين** | **✓** | **✓** | **✓** | **×** | **✓** | **80%** |
| **11** | **مهارة بناء علاقات جيدة مع الآخرين** | **×** | **✓** | **×** | **✓** | **×** | **40%** |
| **12** | **مهارة التواصل مع الأخرين**  | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **100%** |
| **13** | **مهارة التعاون مع الأخرين** | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **✓** | **100%** |
| **14** | **مهارة تحمل المسئولية** | **✓** | **✓** | **×** | **✓** | **✓** | **80%** |
| **15** | **مهارة تحديد الأهداف** | **×** | **×** | **✓** | **✓** | **✓** | **60%** |
| **16** | **مهارة التفاوض والاقناع** | **×** | **✓** | **×** | **×** | **×** | **20%** |
| **17** | **مهارة تدعيم الاخرين** | **×** | **×** | **✓** | **✓** | **✓** | **60%** |
| **18** | **مهارة النظرة الإيجابية** | **✓** | **✓** | **×** | **×** | **×** | **40%** |
| **19** | **مهارة المبادرة في التغيير** | **×** | **×** | **✓** | **×** | **×** | **20%** |
| **20** | **مهارة الاقناع** | **×** | **✓** | **×** | **×** | **×** | **20%** |

 يتضح من جدول (9) النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول تحديد مهارات الذكاء الانفعالى لدى لاعبى الكاراتيه وقد إرتضى الباحث ما وافق عليه الخبراء من مهارات الذكاء الانفعالى للاعبى الكاراتيه بنسبة من (80% - 100%) ويرى الباحث أن أنخفاض النسبة المئوية لباقى المهارات قد تصلح لابحاث أخرى وقد أقتصر الباحث على المهارات التى أتفق عليها جميع الخبراء والتى وصلت بنسبة من (80% - 100%) وكانت هى :-

1- مهارة الوعى بالذات 7- مهارة التعاطف مع الآخرين

2- مهارة الوعى بالانفعالات 8- مهارة المرونة فى التعامل مع الأخرين

3- مهارة الثقة بالذات 9- مهارة التواصل مع الأخرين

4- مهارة التحكم فى الذات 10- مهارة التعاون مع الأخرين

5- مهارة الدافع للإنجاز 11- مهارة تحمل المسئولية

6- مهارة التفاؤل

**برنامج تدريب مهارات الذكاء الانفعالي : مرفق(1)**

من خلال استطلاع رأى الخبراء حول تحديد نوع ومده البرنامج وزمن وحدة التدريب أصبح كالأتى :-

1- تم تطبيق البرنامج الارشادى المقترح على المجموعة التجريبية إعتباراً من يوم الاثنين الموافق (18/5/2015م) حتى يوم السبت الموافق (25/7/2015م) .

2- أى لمدة (10) أسابيع بواقع (3) وحدات تدريبية (جلسات) فى الاسبوع (السبت والاثنين والاربعاء) .

3- زمن الوحدة التدريبية (الجلسة) (45) دقيقة .

4- بذلك بلغ إجمالى عدد الوحدات التدريبية فى البرنامج الارشادى المقترح ككل (30) وحدة تدريبية (جلسة) .

5- يهدف البرنامج الارشادى المقترح الى تنمية بعض مهارات الذكاء الانفعالى وتحسين مستوى الاداء المهارى للجملة الحركية قيد البحث .

6- يتضمن البرنامج الارشادى على (11) مهارة من مهارات الذكاء الانفعالى وهما :-

**البعد الاول :- الوعى بالذات ويشتمل على :**

1- مهارة الوعى بالذات

2- مهارة الوعى بالانفعالات

3- مهارة الثقة بالذات

**البعد الثاني :- ضبط (إدارة) الذات وتشمل على :**

1- مهارة التحكم فى الذات

2- مهارة الدافع للانجاز

3- مهارة التفاؤل

**البعد الثالث :- الوعى الاجتماعى ويشتمل على :**

1- مهارة التعاطف مع الاخرين .

2- مهارة المرونة فى التعامل مع الاخرين .

**البعد الرابع :- المهارات الاجتماعية وتشتمل على :**

1- مهارة التواصل مع الاخرين

2- مهارة التعاون مع الاخرين

3- مهارة تحمل المسئولية

\* ثم قام الباحث بشكر إدارة النادى والمدربين على توفير المساعدات طوال فترة تطبيق البرنامج .

**- الدراسات الاستطلاعية :-**

**- الدراسة الاستطلاعية الأولى :-**

أجريت الدراسة الاستطلاعية على عينة قوامها (10) لاعباً يوم الخميس الموافق (30/4/2015م) وهذه العينة غير العينة الأساسية ولكن ينطبق عليهم نفس شروط عينة الدراسة الأساسية وكانت تهدف إلى ما يلى :-

1- التعرف على مدى صلاحية الأدوات وحساب ثبات الأختبارات المستخدمة فى القياس .

2- التعرف على الصعوبات التى تواجه الباحث ووضع الحلول المناسبة للتغلب على تلك الصعوبات .

3- تحديد الأسلوب الأمثل لشرح الأختبارات .

**- الدراسة الاستطلاعية الثانية :-**

قام الباحث بأجراء الدراسة الأستطلاعية الثانية يوم الخميس الموافق (14/5/2015م) وذلك لحساب ثبات المقياس المستخدم بفارق زمنى 15 يوم .

**المعاملات العلمية لأدوات جمع البيانات:**

**حساب الصدق:**

**جدول (10)**

**دلالة الفروق بين الارباعى الاعلى والارباعى الادنى لاختبارات تركيز وحده وتوزيع الانتباه ومستوى الذكاء**

**ن1=ن2=3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **المتغيرات** | **القياس** | **م** | **ع** | **متوسط الرتب** | **مجموع الرتب** | **z** | **الدلالة** |
|  | **تركيز الانتباه** | **الارباعى الاعلى** | 7.33 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 2.023 | .043 |
| **الارباعى الادنى** | 9.33 | 0.58 | 5.00 | 15.00 |
|  | **حدة الانتباه** | **الارباعى الاعلى** | 6.67 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 2.023 | .043 |
| **الارباعى الادنى** | 8.33 | 0.58 | 5.00 | 15.00 |
|  | **توزيع الانتباه** | **الارباعى الاعلى** | 19.67 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 2.121 | .034 |
| **الارباعى الادنى** | 23.00 | - | 5.00 | 15.00 |
|  | **مستوى الذكاء** | **الارباعى الاعلى** | 50.33 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 2.023 | .043 |
| **الارباعى الادنى** | 54.33 | 1.15 | 5.00 | 15.00 |

قيمة "z" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 1.96

يتضح من الجدول (10) وجود فروق دال إحصائيا بين الارباعى الاعلى والارباعى الادنى لجميع الاختبارات تركيز وحده وتوزيع الانتباه والذكاء حيث جاءت قيمة z المحسوبة اكبر من قيمة ت الجدولية ، مما يدل على صدق الاختبارات المستخدمه .

**حساب الصدق:**

**جدول (11)**

**دلالة الفروق بين الارباعى الاعلى والارباعى الادنى لمقياس مهارات الذكاء الانفعالي**

**ن1=ن2=3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| م | **المتغيرات** | **القياس** | **م** | **ع** | **متوسط الرتب** | **مجموع الرتب** | **z** | **الدلالة** |
| **الوعى بالذات** | **مهارة الوعي بالذات** | **الارباعى الاعلى**  | 5.33 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 2.023 | .043 |
| **الارباعى الادنى**  | 7.67 | 0.58 | 5.00 | 15.00 |
| **مهارة الوعى بالانفعالات** | **الارباعى الاعلى**  | 5.33 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 2.023 | .043 |
| **الارباعى الادنى**  | 8.67 | 1.15 | 5.00 | 15.00 |
| **مهارة الثقة بالذات** | **الارباعى الاعلى**  | 5.33 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 2.023 | .043 |
| **الارباعى الادنى**  | 10.00 | 1.73 | 5.00 | 15.00 |
| **مجموع الوعى بالذات**  | **الارباعى الاعلى**  | 16.67 | 1.53 | 2.00 | 6.00 | 1.964 | .050 |
| **الارباعى الادنى**  | 22.33 | 1.53 | 5.00 | 15.00 |
| **تنظيم وضبط الذات** | **مهارة التحكم فى بالذات**  | **الارباعى الاعلى**  | 5.33 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | -2.023 | .043 |
| **الارباعى الادنى**  | 7.67 | 0.58 | 5.00 | 15.00 |
| **مهارة الدافعية للانجاز** | **الارباعى الاعلى**  | 5.33 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 1.993 | .046 |
| **الارباعى الادنى**  | 8.33 | 1.53 | 5.00 | 15.00 |
| **مهارة التفاؤل** | **الارباعى الاعلى**  | 5.67 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 2.023 | .043 |
| **الارباعى الادنى**  | 9.67 | 0.58 | 5.00 | 15.00 |
| **مجموع تنظيم وضبط الذات** | **الارباعى الاعلى**  | 16.67 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 1.993 | .046 |
| **الارباعى الادنى**  | 22.00 | 2.00 | 5.00 | 15.00 |

**تابع جدول (11)**

**دلالة الفروق بين الارباعى الاعلى والارباعى الادنى لمقياس مهارات الذكاء الانفعالي**

**ن1=ن2=3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| م | **المتغيرات** | **القياس** | **م** | **ع** | **متوسط الرتب** | **مجموع الرتب** | **z** | **الدلالة** |
| **الوعى الاجتماعى** | **مهارة العاطف** | **الارباعى الاعلى**  | 8.33 | 1.15 | 2.00 | 6.00 | 2.023 | .043 |
| **الارباعى الادنى**  | 11.33 | 0.58 | 5.00 | 15.00 |
| **مهارة المرونة** | **الارباعى الاعلى**  | 8.67 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 1.993 | .046 |
| **الارباعى الادنى**  | 11.00 | 1.00 | 5.00 | 15.00 |
| **مجموع الوعى الاجتماعى** | **الارباعى الاعلى**  | 17.33 | 1.15 | 2.00 | 6.00 | 1.993 | .046 |
| **الارباعى الادنى**  | 22.33 | 1.53 | 5.00 | 15.00 |
| **المهارات الاجتماعية** | **مهارة التواصل**  | **الارباعى الاعلى**  | 5.00 | - | 2.00 | 6.00 | 2.087 | .037 |
| **الارباعى الادنى**  | 10.00 | 2.00 | 5.00 | 15.00 |
| **مهارة التعاون** | **الارباعى الاعلى**  | 5.67 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 2.023 | .043 |
| **الارباعى الادنى**  | 9.67 | 2.31 | 5.00 | 15.00 |
| **مهارة تحمل المسئولية** | **الارباعى الاعلى**  | 5.33 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 1.993 | .046 |
| **الارباعى الادنى**  | 11.00 | 2.00 | 5.00 | 15.00 |
| **مجموع المهارات الاجتماعية** | **الارباعى الاعلى**  | 16.33 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 1.993 | .046 |
| **الارباعى الادنى**  | 27.00 | 1.00 | 5.00 | 15.00 |

قيمة "z" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 1.96

يتضح من الجدول (11) وجود فروق دال إحصائيا بين بين الارباعى الاعلى والارباعى الادنى لمقياس الذكاء الانفعالى حيث جاءت قيمة z المحسوبة اكبر من قيمة z الجدولية ، مما يدل على صدق مقياس مهارات الذكاء الأنفعالي المستخدم .

**جدول (12)**

**دلالة الفروق بين الارباعى الاعلى والارباعى الادنى لأستمارة تقييم مستوي الأداء المهاري**

**ن1=ن2=3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| م | **المتغيرات** | **القياس** | **م** | **ع** | **متوسط الرتب** | **مجموع الرتب** | **z** | **الدلالة** |
| 1 | **مستوى الاداء المهارى** | **الارباعى الاعلى**  | 5.33 | 0.58 | 2.00 | 6.00 | 1.993 | .046 |
| **الارباعى الادنى**  | 9.33 | 1.53 | 5.00 | 15.00 |

قيمة "z" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 1.96

يتضح من الجدول (12) وجود فروق دال إحصائيا بين بين الارباعى الاعلى والارباعى الادنى فىمستوى الاداء المهارى حيث جاءت قيمة z المحسوبة اكبر من قيمة Z الجدولية ، مما يدل على صدق استمارة تقييم الأداء المهاري المستخدمه .

**حساب الثبات:**

**جدول (13)**

**معامل الارتباط بين التطبيق الاول والتطبيق الثانى لاختبارات تركيز وحده وتوزيع الانتباه ومستوى الذكاء**

**ن=10**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **الاختبارات** | **التطبيق الاول** | **التطبيق الثانى** | **قيمة****ر** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **تركيز الانتباه** | 8.30 | 0.95 | 8.50 | 0.71 | 0.91 |
| **حدة الانتباه** | 7.60 | 0.84 | 7.90 | 0.57 | 0.84 |
| **توزيع الانتباه** | 21.10 | 1.52 | 21.40 | 1.35 | 0.79 |
| **مستوى الذكاء** | 52.10 | 1.79 | 53.00 | 1.41 | 0.66 |

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 0.632

يتضح من الجدول (13) وجود فروق دال إحصائيا بين التطبيق الاول والتطبيق الثانى لجميع الاختبارات تركيز وحده وتوزيع الانتباه والذكاء حيث جاءت قيمة ر المحسوبة اكبر من قيمة ر الجدولية ، مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدمه بدرجة عالية .

**حساب الثبات:**

**جدول (14)**

**معامل الارتباط بين التطبيق الاول والتطبيق الثانى لمقياس مهارات الذكاء الانفعالى**

**ن=10**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **المحاور** | **المتغير** | **التطبيق الاول** | **التطبيق الثانى** | **قيمة****ر** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **الوعى بالذات** | **مهارة الوعى بالذات** | 6.40 | 1.07 | 6.40 | 0.84 | 0.78 |
| **مهارة الوعى بالانفعالات** | 6.70 | 1.57 | 6.80 | 1.62 | 0.94 |
| **مهارة الثقة بالذات** | 7.00 | 2.26 | 6.90 | 1.79 | 0.99 |
| **مجموع الوعى بالذات**  | 18.90 | 2.64 | 19.20 | 2.30 | 0.97 |
| **تنظيم وضبط الذات** | **مهارة التحكم فى بالذات**  | 6.50 | 1.08 | 6.70 | 1.49 | 0.93 |
| **مهارة الدافعية للإنجاز** | 6.50 | 1.51 | 6.50 | 1.35 | 0.95 |
| **مهارة التفاؤل** | 7.00 | 1.89 | 7.20 | 1.32 | 0.94 |
| **مجموع تنظيم وضبط الذات** | 18.80 | 2.49 | 19.00 | 2.31 | 0.97 |
| **الوعى الاجتماعي** | **مهارة العاطف** | 9.80 | 1.40 | 10.00 | 1.05 | 0.90 |
| **مهارة المرونة** | 9.90 | 1.10 | 9.90 | 0.74 | 0.94 |
| **مجموعة الوعى الاجتماعي** | 19.70 | 2.31 | 19.80 | 1.93 | 0.90 |
| **المهارات الاجتماعية** | **مهارة التواصل**  | 6.70 | 2.50 | 6.70 | 2.36 | 0.98 |
| **مهارة التعاون** | 7.00 | 2.16 | 7.10 | 1.66 | 0.93 |
| **مهارة تحمل المسئولية** | 7.90 | 2.64 | 8.00 | 2.45 | 0.944 |
| **مجموع المهارات الاجتماعية** | 21.50 | 4.55 | 21.80 | 4.18 | 0.99 |

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 0.632

يتضح من الجدول (14) وجود فروق دال إحصائيا بين التطبيق الاول والتطبيق الثاني لمتغير الذكاء الانفعالي حيث جاءت قيمة ر المحسوبة اكبر من قيمة ر الجدولية ، مما يدل على ثبات مقياس الذكاء الانفعالي المستخدم بدرجة عالية .

**جدول (15)**

**معامل الارتباط بين التطبيق الاول والتطبيق الثانى لاستمارة تقييم الأداء المهاري**

**ن=10**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **الاختبارات** | **التطبيق الاول** | **التطبيق الثانى** | **قيمة****ر** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **مستوى الاداء المهارى** | 7.90 | 2.64 | 8.20 | 2.04 | 0.99 |

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 0.632

يتضح من الجدول (15) وجود فروق دال إحصائيا بين التطبيق الاول والتطبيق الثاني فىمستوى الاداء المهارى حيث جاءت قيمة ر المحسوبة اكبر من قيمة ر الجدولية ، مما يدل على ثبات استمارة تقييم الأداء المهارى المستخدمه بدرجة عالية .

**- إجراء التجربة الأساسية :**

**- القياسات القبلية :**

قام الباحث بإجراء القياسات القبلية على مجموعتين البحث التجريبية والضابطة فى قياس مهارات الذكاء الأنفعالى وتقييم مستوى الأداء المهارى للجملة الحركية (الكاتا) يوم السبت الموافق (16/5/2015م) .

 **التجربة الأساسية :**

قام الباحث بتطبيق البرنامج الأرشادى المقترح على المجموعة التجريبية فى الفترة من يوم الاثنين (18/5/2015م) حتى يوم السبت (25/7/2015م) بواقع ثلاث وحدات أسبوعية (السبت – الأثنين – الأربعاء) بمعدل (45 دقيقة) لزمن الوحدة.

**- القياسات البعدية :**

قام الباحث بإجراء القياسات البعدية على مجموعتين البحث التجريبية والضابطة فى قياس مهارت الذكاء الأنفعالى وتقييم مستوى الاداء المهارى للجملة الحركية ( الكاتا ) يوم الاثنين الموافق (27/7/2015) .

**-المعالجات الإحصائية :**

بعد جمع البيانات وتسجيل القياسات المختلفة للمتغيرات التى أستخدمت فى هذا البحث تم إجراء المعالجات الأحصائية المناسبة لتحقيق الأهداف والبرنامج الأحصائي للحزمة الاحصائية للعلوم الاجتماعية الذي يرمز له بالرمز ( ( spss وقد تم معالجة البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية التالية :-

1- المتوسط الحسابي Mean Arithmetic

2- الوسيط Median

3- الأنحراف المعيارى Standard Deviation

4- النسبة المئوية للتحسن Progress Percent %

**عرض ومناقشة النتائج**

**أولاً :عرض النتائج**

**جدول (16)**

**دلالة الفروق ونسبة التحسن بين المتوسطات الحسابية للقياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية فى مهارات الذكاء الانفعالي**

**ن=10**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المحاور** | **المتغير** | **القياس القبلي** | **القياس البعدي** | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة****ت** | **نسب التحسن** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **الوعى بالذات** | **مهارة الوعى بالذات** | 5.80 | 0.79 | 9.80 | 0.42 | 4.00- | 18.97 | 68.97 |
| **مهارة الوعى بالانفعالات** | 5.90 | 0.74 | 9.00 | 0.67 | 3.10- | 9.86 | 52.54 |
| **مهارة الثقة بالذات** | 5.80 | 0.42 | 9.40 | 0.52 | 3.60- | 22.05 | 62.07 |
| **مجموع الوعى بالذات**  | 17.50 | 0.71 | 28.20 | 0.79 | 10.70- | 50.13 | 61.14 |
| **تنظيم وضبط الذات** | **مهارة التحكم فى بالذات**  | 6.60 | 1.07 | 9.20 | 0.42 | 2.60- | 5.75 | 39.39 |
| **مهارة الدافعية للإنجاز** | 5.80 | 0.79 | 8.20 | 0.42 | 2.40- | 9.00 | 41.38 |
| **مهارة التفاؤل** | 5.50 | 0.53 | 9.60 | 1.07 | 4.10- | 17.57 | 74.55 |
| **مجموع تنظيم وضبط الذات** | 17.90 | 1.52 | 27.00 | 0.94 | 9.10- | 28.94 | 50.84 |
| **الوعى الاجتماعي** | **مهارة العاطف** | 9.80 | 0.79 | 15.60 | 1.07 | 5.80- | 11.84 | 59.18 |
| **مهارة المرونة** | 9.80 | 0.79 | 15.40 | 0.52 | 5.60- | 34.29 | 57.14 |
| **مجموعة الوعى الاجتماعي** | 19.60 | 1.58 | 31.00 | 0.94 | 11.40- | 19.62 | 58.16 |
| **المهارات الاجتماعية** | **مهارة التواصل**  | 5.70 | 0.82 | 9.80 | 0.42 | 4.10- | 17.57 | 71.93 |
| **مهارة التعاون** | 5.80 | 0.42 | 9.40 | 0.52 | 3.60- | 22.05 | 62.07 |
| **مهارة تحمل المسئولية** | 5.20 | 0.42 | 9.60 | 0.52 | 4.40- | 26.94 | 84.62 |
| **مجموع المهارات الاجتماعية** | 16.70 | 0.82 | 29.20 | 0.79 | 12.50- | 36.60 | 74.85 |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.26

يتضح من الجدول (16) انه توجد فروق دال إحصائيا بين القياس القبلي والقياس البعدي لمتغير الذكاء الانفعالي حيث جاءت قيمة ت المحسوبة اكبر من قيمة ت الجدولية للمجموعة لتجريبية قيد البحث مما يدل على ثبات مقياس مهارات الذكاء الانفعالي المستخدم بدرجة عالية .

**جدول (17)**

**دلالة الفروق ونسبة التحسن بين المتوسطات الحسابية للقياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية فى مستوى أداء الجملة الحركية**

**ن=10**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الاختبارات** | **القياس القبلى** | **القياس البعدى** | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة****ت** | **نسب التحسن** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **مستوى الاداء المهارى** | 5.40 | 0.52 | 8.40 | 0.52 | 3.00- | 14.23 | 55.56 |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.26

يتضح من الجدول (17) انه توجد فروق دال إحصائيا بين القياس القبلى والقياس البعدى لمتغير مستوى الاداء المهارى حيث جاءت قيمة ت المحسوبة اكبر من قيمة ت الجدولية للمجموعة لتجريبية قيد البحث.

**جدول(18)**

**دلالة الفروق ونسبة التحسن بين المتوسطات الحسابية للقياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة فى مهارات الذكاء الانفعالي**

**ن=10**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المحاور** | **المتغير** | **القياس القبلي** | **القياس البعدي** | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة****ت** | **نسب التحسن** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **الوعى بالذات** | **مهارة الوعى بالذات** | 6.00 | 1.15 | 7.40 | 0.52 | 1.40- | 4.12 | 23.33 |
| **مهارة الوعى بالانفعالات** | 6.40 | 1.07 | 5.80 | 0.42 | 0.60 | 1.77 | 9.38 |
| **مهارة الثقة بالذات** | 5.40 | 0.52 | 7.40 | 0.52 | 2.00- | 9.49 | 37.04 |
| **مجموع الوعى بالذات**  | 17.80 | 1.23 | 20.60 | 0.52 | 2.80- | 11.22- | 15.73 |
| **تنظيم وضبط الذات** | **مهارة التحكم فى بالذات**  | 6.10 | 0.88 | 8.40 | 0.52 | 2.30- | 5.81 | 37.70 |
| **مهارة الدافعية للانجاز** | 6.40 | 0.52 | 5.80 | 0.79 | 0.60 | 2.25 | 9.38 |
| **مهارة التفاؤل** | 5.60 | 0.52 | 6.60 | 0.52 | 1.00- | 3.35 | 17.86 |
| **مجموع تنظيم وضبط الذات** | 18.10 | 0.88 | 20.80 | 0.79 | 2.70- | 12.65 | 14.92 |
| **الوعى الاجتماعى** | **مهارة العاطف** | 9.00 | 1.49 | 10.20 | 0.79 | 1.20- | 3.67 | 13.33 |
| **مهارة المرونة** | 9.50 | 0.85 | 11.00 | 0.67 | 1.50- | 4.88 | 15.79 |
| **مجموعة الوعى الاجتماعى** | 18.50 | 1.90 | 21.20 | 0.42 | 2.70- | 5.22 | 14.59 |

**تابع جدول(18)**

**دلالة الفروق ونسبة التحسن بين المتوسطات الحسابية للقياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة فى مهارات الذكاء الانفعالي**

**ن=10**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المحاور** | **المتغير** | **القياس القبلي** | **القياس البعدي** | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة****ت** | **نسب التحسن** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **المهارات الاجتماعية** | **مهارة التواصل**  | 6.00 | 0.67 | 7.60 | 1.07 | 1.60- | 4.00 | 26.67 |
| **مهارة التعاون** | 5.60 | 0.52 | 5.00 | - | 0.60 | 3.67 | 10.71 |
| **مهارة تحمل المسئولية** | 5.80 | 1.81 | 7.20 | 1.23 | 1.40- | 1.74 | 24.14 |
| **مجموع المهارات الاجتماعية** | 17.40 | 1.43 | 19.80 | 0.42 | 2.40- | 6.00 | 13.79 |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.26

يتضح من الجدول (18) انه توجد فروق دال إحصائيا بين القياس القبلى والقياس البعدى لمتغير الذكاء الانفعالى حيث جاءت قيمة ت المحسوبة اكبر من قيمة ت الجدولية للمجموعة لتجريبية قيد البحث، بينما لا توجد دلالة إحصائيا لمهارة مهارة الوعى بالانفعال لمحور الوعى بالذات، وكذلك مهارة تحمل المسئولية لمحور المهارات الاجتماعية.

**جدول (19)**

**دلالة الفروق ونسبة التحسن بين المتوسطات الحسابية للقياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة فى مستوى أداء الجملة الحركية**

**ن=10**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الاختبارات** | **القياس القبلى** | **القياس البعدى** | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة****ت** | **نسب التحسن** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **مستوى الاداء المهارى** | 5.20 | 0.42 | 6.40 | 0.52 | 1.20- | 4.81 | 23.08 |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.26

يتضح من الجدول (19) انه توجد فروق دال إحصائيا بين القياس القبلي والقياس البعدي لمتغير مستوى الاداء المهارى حيث جاءت قيمة ت المحسوبة اكبر من قيمة ت الجدولية للمجموعة الضابطة قيد البحث.

**جدول (20)**

**دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للقياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة فى مهارات الذكاء الانفعالي**

**ن=10**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المحاور** | **المتغير** | **المجموعة التجريبية** | **المجموعة الضابطة** | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة****ت** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **الوعى بالذات** | **مهارة الوعى بالذات** | 9.80 | 0.42 | 7.40 | 0.52 | 2.40 | 11.38 |
| **مهارة الوعى بالانفعالات** | 9.00 | 0.67 | 5.80 | 0.42 | 3.20 | 12.83 |
| **مهارة الثقة بالذات** | 9.40 | 0.52 | 7.40 | 0.52 | 2.00 | 8.66 |
| **مجموع الوعى بالذات**  | 28.20 | 0.79 | 20.60 | 0.52 | 7.60 | 25.49 |
| **تنظيم وضبط الذات** | **مهارة التحكم فى بالذات**  | 9.20 | 0.42 | 8.40 | 0.52 | 0.80 | 3.79 |
| **مهارة الدافعية للإنجاز** | 8.20 | 0.42 | 5.80 | 0.79 | 2.40 | 8.49 |
| **مهارة التفاؤل** | 9.60 | 1.07 | 6.60 | 0.52 | 3.00 | 7.95 |
| **مجموع تنظيم وضبط الذات** | 27.00 | 0.94 | 20.80 | 0.79 | 6.20 | 15.95 |
| **الوعى الاجتماعي** | **مهارة العاطف** | 15.60 | 1.07 | 10.20 | 0.79 | 5.40 | 12.81 |
| **مهارة المرونة** | 15.40 | 0.52 | 11.00 | 0.67 | 4.40 | 16.50 |
| **مجموعة الوعى الاجتماعي** | 31.00 | 0.94 | 21.20 | 0.42 | 9.80 | 30.01 |
| **المهارات الاجتماعية** | **مهارة التواصل**  | 9.80 | 0.42 | 7.60 | 1.07 | 2.20 | 6.02 |
| **مهارة التعاون** | 9.40 | 0.52 | 5.00 | - | 4.40 | 26.94 |
| **مهارة تحمل المسئولية** | 9.60 | 0.52 | 7.20 | 1.23 | 2.40 | 5.69 |
| **مجموع المهارات الاجتماعية** | 29.20 | 0.79 | 19.80 | 0.42 | 9.40 | 33.23 |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.10

يتضح من الجدول (16) انه توجد فروق دال إحصائيا بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة لمتغير الذكاء الانفعالي حيث جاءت قيمة ت المحسوبة اكبر من قيمة ت الجدولية لصالح المجموعة القياس البعدي للمجموعة لتجريبية قيد البحث.

**جدول (21)**

**دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للقياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة فى مستوى أداء الجملة الحركية**

**ن=10**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **الاختبارات** | **القياس القبلي** | **القياس البعدي** | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة****ت** |
| **م** | **ع** | **م** | **ع** |
| **مستوى الاداء المهارى** | 8.40 | 0.52 | 6.40 | 0.52 | 2.00 | 8.66 |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.10

يتضح من الجدول (17) انه توجد فروق دال إحصائيا بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة فى مستوى الاداء المهارى حيث جاءت قيمة ت المحسوبة اكبر من قيمة ت الجدولية لصالح المجموعة القياس البعدي للمجموعة التجريبية قيد البحث.

**ثانياً : مناقشة النتائج**

يناء علي ما تم عرضه من الجداول السابقة تمكن الباحث من مناقشة هذه النتائج وذلك من أجل الوصول إلي إجابة على فروض البحث وتحقيقها.

**مناقشة نتائج الفرض الأول وتفسيره**

 يتضح من نتائج جدول (16) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي في مهارات الذكاء الانفعالي لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

ويتضح من نتائج جدول (17) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى أداء الجملة الحركية (الكاتا) لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

ويرجع الباحث إلى التحسن الحادث في مهارات الذكاء الانفعالي ومستوى أداء الجملة الحركية (الكاتا) للمجموعة التجريبية ترجع للبرنامج التدريبي النفسي المقترح وأهميته في تحسن مستوي الأداء وبالتالي في الارتقاء بالنتائج الرياضية.

ويذكر **(ايبستين Epstien) (1999م)** أن تنمية الذكاء الانفعالي اليوم هو مفتاح النجاح في كافة ميادين الحياة وفي الدراسة والعمل وفي مختلف العلاقات ، فهو مهارة عقلية ذات وجهين أولهما أن تدرك معرفياً مشاعرك وانفعالاتك وثانيهما أن تدمج هذه المشاعر ولانفعالات في النسق العقلي لتنتج بعد ذلك أفكاراً خلاقة ومعان جديدة.(22 :20، 21)

ويشير **(سالوفي وأخرون Salovy, et al) (2000م)** أن الذكاء الانفعالي من العوامل المساهمة في توافق الفرد مع بيئته حيث يمنحه القدرة علي فهم نفسه وفهم الآخرين ولا يقتصر نجاح الفرد في حياته علي الذكاء المعرفي فقطك بل أصبح يتوافق على تمتعه بمجموعة من السمات والمهارات الذاتية التي تمكنه من الاستجابة الملائمة لمشاعره ومشاعر الآخرين والتوظيف الفعال للمعلومات الوجدانية.(31 :246،245)

**وبذلك يتحقق الفرض الأول القائل بأنه :**

**توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية في مهارات الذكاء الانفعالي ومستوى أداء الجملة الحركية قيد البحث لصالح القياس البعدي.**

**مناقشة نتائج الفرض الثاني وتفسيره:**

 يتضح من نتائج جدول (18) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي في مهارات الذكاء الانفعالي لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة.

ويتضح من نتائج جدول (19) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى أداء الجملة الحركية (الكاتا) لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة.

ويرجع الباحث إلى التحسن الضعيف في مهارات الذكاء الانفعالي ومستوى أداء الجملة الحركية (الكاتا) للمجموعة الضابطة يرجع إلى عدم تعرض المجموعة للبرنامج التدريبي المقترح والاكتفاء بتدريب مستوى أداء الجملة الحركية (الكاتا) فقط.

ويذكر **(إليذي Elaise) (2004م)** أن الأشخاص ذو الذكاء الانفعالي يستطيعون إداءة انفعالاتهم وعواطفهم بشكل جيد وتحيد عواطف وانفعالات الآخرين تجاههم وكيفية الاستجابة لها كما أن لديهم علاقات اجتماعية ناجحة ويتمتعون بصحة نفسية أفضل ويكنون أكثر تركيزاً وانجازاً في مهامهم.(21 :113-143)

ويشير **(جلومان Golman)(2000م)** أن مهارات الذكاء الانفعالي تجعل المتعلم قادراً علي تنظيم عواطفه وانفعالاته ومدي تأثيرها في قدرته على التفكير والتخطي وصولاً إلى الهدف المنشود والمساعدة على تحقيق الانجازات.(25 :14-19)

**وبذلك يتحقق الفرض الثاني القائل بأنه :**

 **توجد فروق دالة احصائياً بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة فى مهارات الذكاء الانفعالي ومستوى اداء الجملة الحركية قيد البحث لصالح القياس البعدى .**

**مناقشة نتائج الفرض الثالث وتفسيره:**

 يتضح من نتائج جدول (20) وجود فروض ذات دلالة إحصائية في القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات الذكاء الانفعالي لصالح المجموعة التجريبية.

يتضح من نتائج جدول (21) وجود فروض ذات دلالة إحصائية في القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى أداء الجملة الحركية (الكاتا) لصالح المجموعة التجريبية .

ويرجع الباحث إلي التحسن القوي الحادث في القياسات البعدية للمجموعة التجريبية في مهارات الذكاء الانفعالي ومستوى أداء الجملة الحركية (الكاتا) يرجع للبرنامج التدريبي النفسي المقترح لتنميه مهارات الذكاء الانفعالي وأهميته في الارتقاء بالنتائج الرياضية خلال المنافسات والبطولات الرياضية.

ويشير **أحمد سالم (2004م) نقلاً عن روما نوف Romanov (2000م)** أن السر الخاص بأصحاب المستويات العليا هو التدريب النفسي حيث أن العقل يعتبر مفتاح الفوز وذلك لأنه يتحكم ويصدر الأمر بكل فعل بدني يؤديه اللاعب حتي ولو كان بسيطاً.(1 :11)

ويعرف **(تشيرنس وأدلر Cherniss & Adler)(2000م)** الذكاء الانفعالي بأنه القدرة علي أن يحدد الفرد بكل ثقة مشاعره وردود أفعاله الانفعالية وكذلك مشاعر وردود أفعال الآخرين، كما أنه يتضمن القدرة علي تنظيم الانفعالات واستخدامها في قرارات صائبة وأن يسلك الفرد على نحو فعال إيجابي.( :67، 68)

**وبذلك يتحقق الفرض الثالث القائل بأنه :**

**توجد فروق دالة احصائياً بين القياسات البعدية لمجموعتين البحث فى مهارات الذكاء الانفعالي ومستوى اداء الجملة الحركية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية .**

**الاستنتاجات والاستخلاصات والتوصيات:**

**الاستنتاجات والاستخلاصات:**

**في ضوء أهداف البحث وفروضه وعينة البحث واستناداً على النتائج التي تم التوصل إليها يمكن استنتاج ما يلي :**

1. برنامج تدريب مهارات الذكاء الانفعالي ذو فاعلية في تطوير (مهارة الوعي بالذات – مهارة الوعي بالانفعالات – مهارة الثقة بالذات- مهارة التحكم في الذات – مهارة الدافعية للإنجاز – مهارة التفاؤل – مهارة التعاطف – مهارة المرونة في التعامل – مهارة التواصل مع الآخرين – مهارة التعاون مع الآخرين – مهارة تحمل المسئولية)
2. برنامج تدريب مهارة الذكاء الانفعالي ذو فاعلية في تطوير مستوى أداء الجملة الحركية (الكاتا).
3. برنامج تدريب مهارات الذكاء الانفعالي ذو فاعلية في تحسين النتائج الرياضية للاعبين خلال البطولات والمنافسات الرياضية.

**التوصيات :-**

 **لأن الشباب هم أمل المستقبل الذي تبني له الخطط وتقام له المنشآت وترصد له الميزانيات فإن الهدف الأوحد هو المحافظة عليهم وحمايتهم والعمل علي تنشئتهم تنشئة سليمة من خلال ممارسة الرياضة والنشاط الرياضي ومن هذا يوصى الباحث في ضوء نتائج هذا البحث ما يلي :-**

1. الاهتمام بتطبيق برنامج تدريب مهارات الذكاء الانفعالي المقترح.
2. الاهتمام بتوعية المدربين واللاعبين واللاعبات لأهمية الدور الذي يقوم به علم النفس الرياضي في رفع مستوى الأداء المهاري.
3. عمل دورات تدريبية متخصصة لعرض ما هو الجديد في مجال التدريب العقلي والتدريب على وضع وتصميم البرامج النفسية (العقلية) المتخصصة.
4. انشاء سجل لكل ناشئ مبتدئ لتتبع وتطوير مستوى الحالة البدنية والمهارية والنفسية "العقلية".
5. يوصي الباحث بطبع البرنامج وتوزيعه علي المؤسسات الرياضية والجهات المتخصصة.

**المراجع**
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13. **محمد طه:** الذكاء الانساني ، العدد (325) سلسلة عالم المعرفة ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب ، الكويت ، 2006م.
14. **مصطفي حفيظة سليمان ، رضا أحمد الأدغم :** فاعلية برنامج مقترح في تنمية بعض مهارات الذكاء الوجداني لدي الطلاب المعلمين ، مجلة دراسات نفسية ، مجلد (18) ، عدد (4) ، رابطة الأخصائيين النفسيين المصرية ، 2008م.
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